

УТВЕРЖДЕНО

решением педагогического совета
(протокол от 29.08.2022 года № 1)
Директор МОУ гимназия № 87

Е.Ю. Подварко



МОДЕЛЬ

**ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОД КРАСНОДАР ГИМНАЗИИ № 87
ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА
ЕМЕЛЬЯНА ГЕРАСИМЕНКО**

Пояснительная записка

Качество образования на сегодняшний день является стратегическим приоритетом для Российской Федерации.

Соответственно, вопросы объективной оценки образовательных результатов обучающихся являются ведущими векторами развития российской системы образования.

Повышение объективности оценки образовательных результатов обучающихся может быть достигнуто только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне общеобразовательной организации.

На сегодняшний день на федеральном уровне сложилась система оценки качества образования, включающая целый комплекс процедур оценки качества образования, при осуществлении которых используются инструменты объективной оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, НИКО).

Данный комплекс процедур направлен в первую очередь на системную диагностику состояния системы общего образования для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер для полноценного развития системы образования.

Тем самым создаются условия для формирования новой культуры оценки образовательных результатов обучающихся, оценки уровня профессиональной компетентности педагогов и новые подходы в области управления качеством образования.

Формирование новой культуры оценки образовательных результатов обучающихся, оценки уровня профессиональной компетентности педагогов не предполагает проведение сравнения результатов разных обучающихся между собой, сопоставления результатов между различными общеобразовательными организациями.

В гимназии вопросы обеспечения объективного оценивания образовательных результатов обучающихся соотносится с системной работой, которая активно осуществляется на всех уровнях, а именно:

- эффективное (значит в первую очередь - неформальное) обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (реализация данного полномочия общеобразовательной организацией предполагает осуществление комплексной и системной диагностики состояния системы образования общеобразовательной организации для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер),

- формирование новой культуры оценки образовательных результатов у всех участников образовательных отношений, которая будет способствовать повышению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся.

Законодательством об образовании в Российской Федерации определена самостоятельность образовательных организаций в осуществлении образовательной деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в

соответствии с нормативно-правовыми требованиями и уставом образовательной организации.

Также к компетенции образовательной организации отнесены полномочия по принятию локальных нормативных актов, содержащих нормы, регулирующие образовательные отношения в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации и в порядке, установленном ее уставом. Соответственно, все эти нормативно-правовые основания ведут к тому, что любая общеобразовательная организация, должна спроектировать цели, задачи, принципы и порядок внутренней системы критериев оценки качества образования и отразить их в локальном нормативном акте – Положении о внутренней системе оценки качества образования.

I. Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования, нормативно-правовое регулирование деятельности общеобразовательной организации по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования:

Федеральный закон от 29.12.12. № 2673-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (пункт 13 части 3 статьи 28);

приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6.05.2019 № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных 5 организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования общеобразовательной организацией».

приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6.05.2019 № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) в структуре основной образовательной программы (далее – ООП НОО, ООО, СОО) гимназии содержится раздел «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП». Также оценочные модули отражены в рабочих программах педагогов по дисциплинам учебного плана основного общего обучения, а также в составе таких подпрограмм ООП, как «Программа формирования универсальных учебных действий», «Программа воспитания».

Качество образования – понятие, определенное нормами законодательства об образовании пунктом 29 статьи 2 273-ФЗ установлено, что качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности

и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС общего образования и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Исходя из вышеуказанной законодательной нормы, качество образования обеспечивается в соответствии с:

- ✓ требованиями ФГОС общего образования;
- ✓ запросами общественности и государства в части реализации образовательной деятельности (индивидуализация образовательных маршрутов).

Соответственно, потенциальными источниками снижения качества образования (рисками образовательной деятельности) являются:

- ✓ нарушение требований ФГОС общего образования,
- ✓ неудовлетворенность потребителей качеством образовательных услуг.

Управляя вышеуказанными рисками образовательной деятельности, административно-управленческий состав гимназии эффективно управляет качеством образования.

Объекты, цели, критерии, показатели ВСОКО

Планируемые результаты подготовки обучающихся, указанные в требованиях ФГОС общего образования к структуре основной образовательной программы в разделе «Оценка достижения учащимися результатов освоения основной образовательной программы», являются одним из основных объектов оценки качества образования.



Цель ВСОКО – установление соответствия имеющегося качества образования требованиям ФГОС общего образования, запросам потребителей образовательных услуг.

На основании части 3 статьи 11 273-ФЗ федеральные государственные образовательные стандарты включают в себя требования к:

- ✓ структуре и содержанию основных образовательных программ;
- ✓ условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям;
- ✓ результатам освоения основных образовательных программ.

На основании требований законодательства об образовании качество образования обеспечивает в соответствии с требованиями ФГОС общего образования, в гимназии определены **общие критерии системы оценки качества по направлениям:**

- ✓ **Качество управления образовательной организацией** (в т.ч. качества системы управления, показатели (направления) контроля, мониторингов, показатели эффективности);
- ✓ **качество образовательной деятельности** (показатели (направления) контроля, мониторингов, показатели эффективности).
- ✓ **качество образовательного результата** (качество подготовки обучающихся, показатели (направления) контроля, мониторингов, показатели эффективности),
- ✓ **качество условий получения образования** (общая оценка организационной структуры и функционирования направлений, проведение мониторингов, показатели эффективности...),

Процедуры ВСОКО

С целью анализа эффективности деятельности всех участников образовательных отношений, в гимназии осуществляются процедуры внутреннего контроля, внутренних мониторингов качества образования, подготовки ежегодных отчетов о самообследовании, проведение социологических опросов и т.д.

Все процедуры объединены общей целью ВСОКО, сформировано «системное видение» административно-управленческой команды по реализации вышеуказанных процедур.

Система оценки качества образования осуществляется через реализацию следующих процедур:

- ✓ **внутренний контроль качества образования,**
- ✓ **внутренние мониторинги качества образования,**
- ✓ **социологические опросы** участников образовательных отношений с целью установления степени удовлетворенности деятельностью образовательной организации,
- ✓ **проведение самообследования.**

Для определения актуальных вопросов процедур ВСОКО особое внимание уделяется нормам действующего законодательства об образовании:

- ✓ часть 7 статьи 28 273-ФЗ устанавливает, что образовательная организация несет ответственность за:
 - невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции,
 - реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом,
 - качество образования своих выпускников,
 - жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации;
- ✓ пункт 6 Порядка проведения самообследования образовательной организацией, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 14 июня 2013 года 462, определяет по каким вопросам должны проводиться исследования в рамках реализации ВСОКО для подготовки отчета о самообследовании, а это оценка:

- образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников,

- качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования.

Соответственно административно-управленческий персонал гимназии обеспечивает определение перечня актуальных вопросов по всем процедурам ВСОКО, исходя из:

- ✓ анализа требований законодательства об образовании,
- ✓ специфики образовательной организации, особенностей ее развития
- ✓ актуальных векторов развития современной системы российского образования.

Проведение процедур ВСОКО

С целью обеспечения эффективного управления качеством образования административно-управленческой командой и другими участниками образовательных отношений определяется перечень актуальных вопросов контроля (мониторингов) качества образования.

1. Проведение социологических опросов участников образовательных отношений с целью установления степени удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг

Основными параметрами социологического опроса являются удовлетворенность респондентов:

- ✓ качеством образовательной подготовки (образовательными результатами),
- ✓ качеством условий получения образования,
- ✓ качеством процесса получения образования.

Анализ результатов социологических опросов определяет перечень актуальных вопросов (рисков), решение которых будет способствовать повышению эффективности управления качеством образования в образовательной организации:

- «проблемные учебные предметы» (низкий уровень удовлетворенности качеством обучения),
- причины неудовлетворенности качеством обучения по учебным предметам, проблемные вопросы создания условий организации образовательной деятельности,
- уровень комфортности организации образовательной деятельности, источники информирования родителей об успехах их детей и т.д.

Администрация образовательной организации в рамках обеспечения функционирования ВСОКО использует с установленной самостоятельностью периодичностью инструменты (анкеты) социологических опросов для исследования удовлетворенности качеством образования обучающихся и их родителей (законных представителей) и осуществляет анализ выявленных проблем, опре-

деляет мероприятия, адекватные по решению выявленных проблем (рисков), проводит оценку эффективности проделанной работы.

2. Внутренний мониторинг качества образования

✓ результаты оценки качества подготовки обучающихся:

- мониторинг объективности оценивания образовательных результатов обучающихся.

При проведении мониторинга объективности оценивания качества образовательных результатов обучающихся:

- сопоставляются (коррелировать) результаты текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации у одних и тех же обучающихся,

- сопоставляются (коррелировать) результаты процедур внешней системы оценки качества образования (в первую очередь - ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) у одних и тех же обучающихся.

✓ кадровое обеспечение образовательной деятельности:

- мониторинг качества прохождения курсов повышения квалификации (переподготовки) педагогов.

Данный мониторинг проводится с целью выявления профессиональных затруднений у педагогов изучения. И соответственно, подбор эффективных курсов на основе диагностики (анализа) их профессиональных дефицитов и адресное направление педагогами на прохождение курсов повышения квалификации.

✓ информационно - методическое обеспечение образовательной деятельности:

- мониторинг качества системы наставничества для педагогов;

Этот вид мониторинга позволяет осуществить анализ эффективности системы наставничества в решении актуальных проблем управления качеством образования в образовательной организации (посещение уроков, совместный разбор ошибок обучающихся, помощь в подготовке учебных и контрольных материалов, помощь в диагностике уровня подготовки обучающихся и т.д.)

- мониторинг качества функционирования методической службы образовательной организации.

Данный мониторинг помогает проанализировать актуальность выбранной методической темы образовательной организации, эффективность деятельности методической службы в решении актуальных проблем, участие в инновационных проектах, эффективность работы методического совета, методических объединений учителей предметников и т.д.

✓ создание условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся:

- мониторинг эффективности работы по обеспечению информационной безопасности обучающихся;

- мониторинг эффективности работы по обеспечению психологической безопасности обучающихся.

Данные два вида мониторинга помогает осуществить анализ эффективности работы всех участников образовательных отношений по обеспечению информационной, психологической безопасности обучающихся. Вовлекать в процессы обеспечения информационной, психологической безопасности необходимо всех участников образовательных отношений (администрация, учителя – предметники, классные руководители, родители, обучающиеся).

3. Внутренний контроль качества образования

- ✓ выполнение образовательных программ в полном объеме в соответствии с учебным планом (ч. 7 ст. 28, п.1 ч.1 ст.48 273-ФЗ),
- ✓ объективность оценивания качества образовательных результатов обучающихся (ч. 7 ст. 28, п.5 ч.1 ст. 48 273-ФЗ),
- ✓ использование педагогическими работниками современных методов обучения и воспитания, образовательных технологий, электронного обучения (п.12 ч.3 ст.28 273-ФЗ),
- ✓ соответствие применяемых форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся (п. 2 ч.1 ст. 34, п. 6 ч.1 ст. 48 273-ФЗ),
- ✓ ведение учебно-педагогической документации (рабочие программы учебных предметов, классные журналы и т.д.),
- ✓ обеспечение безопасного пребывания обучающихся в образовательной организации (п.8 ч.1 ст. 41 273-ФЗ),
- ✓ дозировка домашних заданий обучающихся и т.д.

4. Проведение самообследования

Учредителю и общественности ежегодно предоставляется отчета о результатах самообследования. Ежегодно осуществляется работа по подготовке отчета о самообследовании. Гимназия самостоятельно (локальным нормативным актом (распорядительным актом) регламентирует сроки, форму проведения самообследования, состав лиц, привлекаемых для его проведения в целях комплексного и системного анализа эффективности деятельности образовательной организации по обеспечению качества образования.

При подготовке отчета о самообследовании:

- комплексно и системно проводится анализ всех процедур ВСОКО,
- по результатам проведенного анализа определяются проблемы обеспечения качества образования,
- определяются задачи, адекватные выявленным проблемам качества образования, эффективность исполнения которых возможно отследить.

Использование ресурсов ВСОКО как механизма эффективного управления качеством образования в гимназии

Успешная реализация цели ВСОКО (установление соответствия имеющегося качества образования в образовательной организации) через использование процедур ВСОКО по всем определенным критериям оценки качества образования дает возможность системно «видеть» проблемы, решение которых позволяет эффективно управлять качеством образования. Соответственно, для

обеспечения эффективного управления качеством образования в образовательной организации необходимо:

- ✓ пересмотреть вопрос обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования не только с позиции обязательного выполнения требований законодательства об образовании, а в первую очередь с позиции максимального использования ресурсов ВСОКО для повышения эффективности управления качеством образования,

- ✓ регламентировать локальным нормативным актом образовательной организации проведение процедур ВСОКО (выбор показателей, методов сбора и обработки информации и т.д.),

- ✓ руководствоваться при управлении качеством образования предложенным управленческим циклом.

Управленческий цикл с использованием ресурсов ВСОКО

Локальные нормативные акты и иные документы, регламентирующие обеспечение функционирования ВСОКО

1. Положение о функционировании внутренней системы оценки качества образования. В данном локальном нормативном акте с целью повышения эффективности реализации процедур ВСОКО необходимо определить:

- ✓ виды, формы контроля (мониторингов),
- ✓ перечень мероприятий по каждому виду контроля (мониторингов),
- ✓ перечень документов и материалов для анализа по каждому виду контроля (мониторингов), формы подведения итогов.

2. План реализации мероприятий ВСОКО на учебный год (внутренний контроль, мониторинги и т.д.).

3. Отчет о самообследовании.

4. Технологические карты, планы- задания и т.д. контроля (мониторингов).

5. Аналитические материалы по итогам проведения процедур ВСОКО.

6. Распорядительные акты по итогам проведения процедур ВСОКО (и т.д. на усмотрение образовательной организации).

II. Обеспечение объективности оценки образовательных результатов обучающихся с использованием ресурсов ВСОКО

Вопрос объективного оценивания образовательных результатов обучающихся рассматривается при реализации всех процедур ВСОКО:

- ✓ при мониторинге образовательных результатов обучающихся в рамках текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, проведения государственной итоговой аттестации, ВПР и т.д.,

- ✓ при контроле индивидуального учета результатов освоения обучающимися образовательных программ в классных журналах,

- ✓ при посещении учебных занятий в рамках внутреннего контроля качества образования,

- ✓ при анализе результатов социологических опросов участников образовательных отношений и т.д.

Актуальные пути решения проблем необъективного оценивания качества подготовки обучающихся с использованием ресурсов ВСОКО

1. Разработан локальный нормативный акт, регламентирующий, промежуточную аттестацию

Нормами данного локального нормативного акта урегулированы следующие вопросы:

- **формы текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации** по всем учебным предметам учебного плана с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС).

В целевом разделе основной образовательной программы общего образования система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы соотносится с содержанием данного локального нормативного акта.

- **периодичность текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации.**

Периодичность текущего контроля успеваемости устанавливается по всем учебным предметам с условием, что:

✓ учитывается мнение методических объединений учителей – предметников,

✓ организация учебного процесса осуществляется с активным включением всех обучающихся класса в работу на уроке,

✓ для поддержки мотивации обучающихся к учебным занятиям за активную работу на уроке все обучающиеся получают отметку.

Периодичность промежуточной аттестации целесообразно устанавливать 1 раз в учебный год (в конце учебного года).

Частью 1 статьи 58 273-ФЗ установлено, что освоение образовательной программы (за исключением образовательной программы дошкольного образования), в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся.

Также нормами части 5 этой же статьи определено, что обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность, **в пределах одного (календарного) года с момента образования академической задолженности.** Соответственно, с целью выполнения вышеуказанной нормы законодательства об образовании периодичность промежуточной аттестации может устанавливаться только 1 раз в учебный год (в конце учебного года).

- **порядок текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации.**

При определении порядка текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации в локальном нормативном акте определены следующие требования:

- ✓ на установку о выставлении аргументированной педагогами оценки образовательных результатов обучающихся в соответствии с критериями оценивания, установленными в образовательной организации,
- ✓ четкие требования к объективности выставления оценки за четверть, триместр, учебный год (с учетом разного «веса» оценки за письменные работы и устные ответы на уроке),
- ✓ урегулированы вопросы текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по индивидуальному учебному плану, в том числе на дому, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с умственной отсталостью,
- ✓ урегулированы вопросы промежуточной аттестации экстернов,
- ✓ обозначено предусмотренное законодательством об образовании право обучающихся на обращение в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений (статья 45 273-ФЗ) при возникновении конфликтных ситуаций при выставлении оценок.

2. Разработка локального нормативного акта, регламентирующего критериальную базу оценивания по каждому учебному предмету.

- ✓ все участники образовательных отношений (в том числе обучающиеся и их родители) ознакомлены с критериями оценивания и хорошо в них ориентируются,
- ✓ в определении критериев оценивания участвуют все методические объединения учителей – предметников (каждый педагог понимает и принимает разработанные критерии оценивания, иначе работа будет напрасной),
- ✓ при анализе администрацией образовательной организации объективности оценивания образовательных результатов обучающихся учитываются разработанные критерии оценивания.

3. Разработка локального нормативного акта, регламентирующего единый орфографический режим в образовательной организации.

4. Осуществление в рамках реализации процедур ВСОКО постоянного анализа объективности оценивания образовательных результатов в соответствии с:

- ✓ критериальной базой оценивания по каждому учебному предмету,
- ✓ нормами накопляемости оценок по каждому учебному предмету, установленных локальным нормативным актом,
- ✓ объективностью и адекватностью выставления неудовлетворительных отметок.

В рамках внутреннего контроля качества образования (при анализе журналов, посещениях учебных занятий) особое внимание уделяется вопросам периодичности текущего контроля успеваемости педагогами в соответствии с локальным нормативным актом гимназии. В рамках реализации процедур ВСОКО проводится системный анализ наличия:

- ✓ корреляции результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации,

- ✓ корреляции результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).

5. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях:

6. Обеспечение условий для:

- ✓ непрерывного повышения квалификации педагогов, в т.ч. внутри образовательной организации, самообразования,

- ✓ оказания им качественной адресной методической помощи, в т.ч. по вопросам освоения критериальной базы ВПР, ОГЭ, ЕГЭ,

- ✓ развития современных форм наставничества с учетом их профессиональных дефицитов.

7. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов посредством:

7.1. Внедрения системы независимой оценки образовательных результатов в рамках осуществления процедур промежуточной аттестации.

Для внедрения системы независимой оценки образовательных результатов к проведению процедуры оценивания привлекаются педагоги, не работающие в конкретном классе, а также в качестве независимых наблюдателей – родителей, чьи дети не обучаются в данном классе.

7.2. Отказа от использования показателей эффективности деятельности педагогов, провоцирующих их на подтасовки образовательных результатов. Показатели эффективности деятельности педагогов показывают, что установленные показатели **потеряли свою актуальность и провоцируют педагогов на подтасовку образовательных результатов**, что приводит к необъективному оцениванию, а также невозможности «увидеть» имеющиеся проблемы качества образования в образовательной организации. Например, в образовательной организации можно встретить такие показатели эффективности деятельности педагогов:

- ✓ наличие положительной динамики получения 4 и 5 на ГИА у обучающихся,

- ✓ результаты Г(И)А выпускников 9 классов: сравнение с показателями по школе с прошлым годом, с результатами по предмету за текущий год (при показателе выше или равном по сравнению с прошлым годом по школе – 5 баллов),

- ✓ повышение или сохранение качества: сравнение с предыдущим периодом (прошлый учебный год) (качество - сохранилось/повысилось (результаты деятельности учителя в совокупности по всем классам и предметам – средние) – 15 баллов,(снижение до 3% не учитывается). Важно: При определении эффективности вышеуказанных показателей сравниваются результаты обуче-

ния разных обучающихся, соответственно, педагог будет стремиться не к объективному оцениванию образовательных результатов, а к достижению определенного показателя.

При определении показателей эффективности деятельности педагогов, в первую очередь, необходимо обратить внимание на следующие показатели:

- ✓ сопоставимость (корреляция) результатов внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) у одних и тех же обучающихся,
- ✓ сопоставимость (корреляция) результатов промежуточной аттестации с результатами текущего контроля успеваемости у одних и тех же обучающихся,
- ✓ подтверждение медалистами своих результатов на ЕГЭ,
- ✓ наличие выпускников, получивших зачет по итоговому сочинению и не сдавших ГИА по русскому языку,

7.3. Установления правила в образовательной организации: методическая помощь педагогам в обмен на признание проблем.

7.4. Формирования новой культуры оценки образовательных результатов обучающихся. Проведение оценочных процедур внешней системы оценки качества образования (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) сориентировано на развитие у образовательных организаций **культуры самооценки**, а именно:

- ✓ результаты текущего контроля успеваемости сравниваются с результатами промежуточной аттестации, результаты процедур внешней системы оценки качества образования (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) сравниваются с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) за разные периоды обучения у одних и тех же обучающихся (**определяется корреляция данных результатов с целью установления степени объективности оценивания образовательных результатов обучающихся**),
- ✓ не происходит сравнение результатов разных обучающихся между собой (определение положительной (отрицательной) динамики качества образования по учебным годам),
- ✓ не проводится сопоставление образовательных результатов между различными образовательными организациями, муниципальными образованиями, регионами.

Соответственно, формирование новой культуры оценки образовательных результатов обучающихся в каждой образовательной организации предполагает:

- ✓ проведение работы по разъяснению всем участникам образовательных отношений новых подходов к оценке эффективности деятельности образовательной организации,
- ✓ смену ориентиров обеспечения качества образования при анализе проведенных мероприятий ВСОКО,

✓ изменение показателей эффективности деятельности педагогов и самой образовательной организации с учетом новых подходов к оцениванию образовательных результатов обучающихся.

7.5. При определении показателей эффективности управления качеством образования в образовательной организации следующие показатели:

✓ сопоставимость (корреляция) результатов внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация),

✓ сопоставимость (корреляция) результатов промежуточной аттестации с результатами текущего контроля успеваемости,

✓ подтверждение медалистами своих результатов на ЕГЭ,

✓ эффективность адресной помощи педагогам с учетом их профессиональных дефицитов (КПК, методическая помощь, наставничество) и т.д.

✓ наличие допущенных к ГИА выпускников, не преодолевших минимальные пороги по двум и более учебным предметам.

Возможные ошибки при осуществлении процедур ВСОКО Проблемы при проведении внутришкольного контроля:

✓ Перегруженность плана.

✓ Отсутствие ответственных.

✓ Нарушение сроков исполнения мероприятий плана.

✓ Некачественно составлены справки, приказы по итогам мероприятий плана.

✓ Использование не всех источников информации.

✓ Отсутствие управленческих решений.

✓ В планах внутреннего контроля качества образования отсутствуют вопросы объективного оценивания образовательных результатов обучающихся (в т.ч. при посещении учебных занятий, при контроле заполнения классных журналов).

Возможные проблемы при проведении учебных занятий:

✓ педагоги не дают аргументированные комментарии ответам обучающихся,

✓ оценки за разные виды учебной работы на уроке не выставляются;

✓ оценки объявляются после звонка (на ходу);

✓ неподготовленность педагогов к учебному занятию;

✓ включение в урок материала без учёта анализа ошибок, которые допускают обучающиеся по определенной теме,

✓ большой набор занимательных заданий,

✓ необъективное распределение времени по этапам урока;

✓ задание на дом материала, который не пройден в классе без учёта норм к выполнению д/з,

✓ несоответствие содержания урока заявленной теме урока,

✓ оценивание знаний обучающихся осуществляется без учета требований соответствующих локальных нормативных актов

Все вышеуказанные проблемы не должны оставаться вне поля зрения администрации образовательной организации при осуществлении внутреннего контроля.

Возможные проблемы при проведении внутренних мониторингов

1. Отсутствие мониторингов по актуальным вопросам развития системы образования. Например, отсутствуют мониторинги качества организации методической работы по вопросам:

- ✓ работа предметных методических объединений (посещение уроков, совместный разбор ошибок обучающихся, помощь в подготовке контрольных материалов, помощь в диагностике уровня подготовки обучающихся, участия в разработке критериев оценивания по каждому учебному предмету и т.д.);

- ✓ системы адресного наставничества (в т.ч. для педагогов, имеющих небольшой стаж педагогической работы),

- ✓ системы адресного повышения квалификации с учетом профессиональных дефицитов педагогов;

- ✓ работы педагогов над своей методической темой;

- ✓ эффективности участия образовательной организации в инновационных проектах;

- ✓ проведения тематических педагогических советов, дней методической учёбы, мастер-классов по обмену опытом и т.д.

2. Отсутствие адекватного анализа по итогам мониторинга. Например, в аналитических материалах по итогам мониторингов присутствуют только различные статистические материалы: указывается сколько заседаний школьных методических объединений проведено и по каким темам, сколько педагогов имеют наставников, какую работу провели учителя – наставники и т.д. И нет самого главного: анализа (оценки) эффективности проделанной работы по решению имеющихся в образовательной организации проблем обеспечения качества образования.

3. Проведение мониторингов без учёта выявленных проблем.

4. Отсутствие или неадекватные выявленным проблемам управленческие решения.

Возможные проблемы при проведении социологических опросов

1. Некачественно составленный опрос (не даёт полной картины по ОО).

2. В опросе приняло участие минимальное количество участников опроса.

3. Некачественно обработанные результаты.

4. Самое главное - отсутствие дальнейшей работы с результатами (нет управленческих решений).

Возможные проблемы при подготовке отчетов о результатах самообследования

1. Создание отчетов без учета требований законодательства об образовании.

2. Отсутствие адекватных выводов по результатам анализа.

3. Задачи по результатам анализа не соответствуют выявленным проблемам.

4. В отчете по указанным в законодательстве вопросам представлена только статистика.

5. Не проводится никакой аналитической работы по оценке эффективности проделанной работы.

6. Перегруженность отчёта лишней информацией.

7. Отсутствие управленческих решений.

8. Затраченные на подготовку отчета ресурсы не оправдываются.

Возможные проблемы необъективности выставления отметки

- ✓ завышение отметок,
- ✓ занижение отметок,
- ✓ низкая «накопляемость» отметок;
- ✓ использование оценки как наказания за поведение на уроке;
- ✓ несоответствие записей тем уроков в классных журналах тематическому планированию рабочей программы учебного предмета,
- ✓ необъективность выставления отметки за учебный год, четверть, триместр, как среднеарифметической, а необходимо как средневзвешенной.

Об особенностях средневзвешенного балла.

Электронный журнал АИС «Сетевой город. Образование» дает возможность подсчитывать не только среднее арифметическое значение текущих оценок. Каждое задание может иметь свой собственный вес (контрольная, самостоятельная работа, ответ на уроке, проверка тетрадей будут, очевидно, иметь разный "вес"), что позволяет рассчитывать средневзвешенную оценку и тем самым более объективно оценивать успеваемость учащихся. Как задать вес для заданий?

Возможные значения веса - от 0 до 10. Значение 0 означает, что соответствующий столбец классного журнала не должен учитываться при расчете средневзвешенной оценки.

По умолчанию вес равен 1.

Формула подсчета средневзвешенной оценки:

Средневзвешенное = (Сумма произведений оценок на их веса) / (Сумма весов этих оценок).

Особенности подсчета:

«Долги» ученика (невыполненные задания с обязательной оценкой, т.е. «точки» в журнале, причем только те, срок выполнения которых истёк) учитываются как минимальные оценки равные 2 и при подсчете средневзвешенного приравниваются к «двойкам». Пропуски (посещаемость) никак не учитываются

при подсчете средневзвешенной оценки. На результат «взвешивания» влияют только оценки и «точки» в журнале (в дневнике ученика задания с обязательной оценкой выделены цветом).

Пример подсчета средневзвешенной оценки:

Пусть в течение четверти было 2 контрольных работы (вес каждой - 10), 2 самостоятельных работы (вес — 9), три ответа у доски (вес — 4).

Ученик получил за первую контрольную 3, вторую прогулял, одну самостоятельную писал сам (2 балла), вторую списал у соседа (4 балла). Ответы у доски 5,4,3. Если выписать оценки в ряд, получим: 3 н 2 4 5 4 3.

По среднему баллу 3,5 ученик претендует на «4».

Однако, если использовать веса оценок, получим:

$3*10 + 2*10 + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad = 152$ баллов /здесь: первое слагаемое $3 * 10$ первая контрольная, второе слагаемое $2 * 10$ - вторая контрольная, которую он пропустил, 3-е, 4-е, слагаемые с весом 9 - это самостоятельные работы, 5 — е, 6-е, 7-е слагаемые с весом 4 — ответ у доски/.

Совокупный вес оценок (внимание: включая обязательные оценки, а не только полученные учеником): $2*10 + + = 50$ /здесь: $2* 10$ — получено 2 оценки с весом 10.

Итоговая оценка ученика будет равняться $152/50 = 3,04$.

Очевидно, средневзвешенная оценка дает более точный уровень успеваемости.

Формирующее оценивание

Оценка – определение ценности или значимости чего-нибудь. (*Большой толковый психологический словарь*)

Оценивание - любой процесс, формализованный или экспертный, который завершается оценкой. Формализованный вариант оценивания, который дает количественные оценки, называется измерением.

Оценивание представляет собой комплексный процесс:

- по сбору информации о качестве и динамике результатов обучения и воспитания,
- по обработке и контекстуальной интерпретации данных в принятии некоторых важных решений конечного обучения и целей.

Основные задачи оценивания:

- Спрогнозировать возможные последствия, результаты реализации методических подходов;
- Обеспечить обратную связь;
- Оценить степень достижения намеченных целей;
- Оценить, как и в какой мере наблюдаемые изменения связаны с проведенными методическими мероприятиями;

- Предоставить доказательную информацию для дальнейшего внедрения методических подходов.

Функции оценивания:

1. *стимулирующая* – воздействие на волевую сферу посредством переживания успеха или неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений;

2. *диагностическая* – непрерывное отслеживание качества знаний учащихся, измерение уровня знаний на различных этапах обучения, выявление причин отклонения от заданных целей и своевременная корректировка учебной деятельности;

3. *проверка эффективности* обучающей деятельности самого учителя; контроль и оценка позволяют учителю получить информацию о качестве учебного процесса, с учетом которой он вносит коррективы в свою работу

4. *формирование* у учащихся *адекватной самооценки* как личностного образования. Адекватная самооценка школьников формируется под воздействием отметок и оценочных суждений учителя. Если эти воздействия носят негативный характер, то они ведут к формированию низкой самооценки, влекут в ученика неуверенность в своих силах, следствием чего является снижение мотивации учения и потеря интереса к учебе;

5. *мощный мотив* учебной деятельности учащихся;

6. *изменения межличностных отношений* в классном коллективе, содействие в повышении статуса учащихся. Положительное или отрицательное отношение одноклассников к отдельному ученику зависит от меры применения к нему положительных или отрицательных педагогических воздействий и оценок.

Что требуется: разработка такой системы оценивания образовательных результатов учащихся, которая:

- устранил противоречия между функциями оценки и существующей системой оценивания;

- позволит связать оценку с индивидуальным приращением образовательных результатов (знаний, умений, компетентностей и т.п.) учащегося и создать условия, в которых учащийся получает опыт планирования и реализации процесса собственного обучения, тем самым выращивая (по определению Г.А. Цукерман) «здоровую самооценку»;

- позволит ввести в практику оценку планируемых результатов образования (личностных, метапредметных, предметных).

Регулярная оценка даёт информацию о том, как учащийся приобретает знания, исходя из неё учитель и учащийся могут предпринимать те или иные действия. Именно действия учителя и учащегося делают такую оценку «формирующей».

Если ученики и учитель одинаково понимают цели и ожидаемые результаты обучения, процесс обучения становится более эффективным. Ученики представляют себе, что такое результаты обучения, и в любой момент времени

понимают, на каком этапе они находятся, оценивают точность выполненных действий или операций, могут скорректировать при необходимости, понять, когда достигнут планируемый результат.

Формирующая оценка – «обратная связь» для учащихся, позволяющая им уяснить, какие шаги им необходимо предпринять для улучшения своих результатов.

Цель формирующей оценки - способствовать улучшению результатов каждого отдельно взятого ученика.

Формирующая оценка – оценка, способствующая обучению:

- элемент эффективного планирования,
- в центре внимания то, как ученики приобретают знания,
- является ключевым профессиональным навыком педагога
- обеспечивает мотивацию, способствует уяснению целей и критериев,
- помогает ученикам понять, как можно улучшить свои результаты,
- развивает способность к самооценке и взаимооценке,
- отражает все образовательные достижения
- должна быть постоянным элементом урока

Формирующее оценивание позволяет учителю:

- четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу;

- сделать учащегося субъектом образовательной и оценочной деятельности;

- помогает учиться на ошибках;
- помогает понять, что важно;
- помогает понять, что у них получается;
- помогает обнаруживать, что они не знают;
- помогает обнаруживать, что они не умеют делать.

Пять принципов формирующего оценивания

1. Учитель регулярно обеспечивает обратную связь, предоставляя учащимся комментарии, замечания и т.п. по поводу их деятельности.

2. Учащиеся принимают активное участие в организации процесса собственного обучения.

3. Учитель меняет техники и технологии обучения в зависимости от изменения результатов обучения учащихся.

4. Учитель осознает, что оценивание посредством отметки резко снижает мотивацию и самооценку учащихся.

5. Учитель осознает необходимость научить учащихся принципам самооценки и способам улучшения собственных результатов. Формирующее оценивание основывается на критериях и эталонах.

Система критериального оценивания дает возможность:

- определить, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал
- определить, сформирован ли тот или иной практический навык

- сверить достигнутый учащимся уровень, заложенный в учебную задачу (комплекс учебных задач). Как разрабатывать систему критериальной оценки:
 - критерии направлены на оценку работы учащегося (на промежуточном или финальном этапе);
 - работа учащегося оценивается по критериям или сравнивается с эталоном (образцом отлично выполненной работы), а не с работами других учеников;
 - критерии известны учащимся заранее;
 - создание четкого алгоритма выведения отметки, по которому учащийся может сам определить свой уровень достижения и определить свою отметку;
 - критерий оценивания – конкретное выражение учебных целей. Оцениваться может только то, чему учат, **поэтому важно на этапе конструирования учителем комплекса учебных задач, выделить все УУД и конкретное содержание для учебной задачи.**

Проблема оценки качества образования является наиболее обсуждаемой на самых разных уровнях: от первых лиц государства до конкретных учителей, обучающихся и их родителей. Ей посвящаются научно-практические конференции, семинары, заседания педагогических советов, круглые столы и многие другие мероприятия. Казалось бы, что за те долгие годы, в течение которых идет эта дискуссия, уже должна наступить определенная ясность, согласованность в понимании принципов, методов и использования результатов оценки качества образования. Но опыт свидетельствует о том, что в настоящее время результаты ГИА, ВПР и других внешних диагностических работ являются основным измерителем успешности деятельности образовательной организации.